

**MIEJSCOWY PLAN ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO Miasta Zielonka dla
terenu szkoły podstawowej przy ul. Staszica**

**Zakres prac:
PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO**

**Opracowanie:
mgr inż. Małgorzata Frączkowska – projektant**

**Data wykonania:
grudzień 2023 r.**



Spis treści

1. Cel i zakres prognozy ze wskazaniem powiązań z innymi dokumentami.....	3
2. Informacje o metodach zastosowanych przy sporządzaniu prognozy.....	4
2.1. Cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym, istotne z punktu widzenia projektowanego dokumentu, oraz sposoby, w jakich te cele i inne problemy środowiska zostały uwzględnione podczas opracowywania dokumentu.....	5
2.2. Ustalenia i główne cele projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.....	5
3. Informacje o przewidywanych metodach analizy realizacji postanowień mpzp oraz częstotliwości jej przeprowadzania	6
4. Informacje o możliwym transgranicznym oddziaływaniu na środowisko	6
5. Analiza i ocena stanu środowiska z uwzględnieniem braku realizacji mpzp	6
5.1. Analiza istniejącego środowiska w tym na obszarach objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem oraz wskazanie potencjalnych zmian tego stanu w przypadku braku realizacji projektowanego dokumentu.....	7
5.2. Określenie, analiza oraz ocena istniejących problemów ochrony środowiska istotnych z punktu widzenia projektowanego dokumentu, w szczególności dotyczące obszarów podlegających ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r . o ochronie przyrody	15
5.3. Określenie, analiza oraz ocena przewidywanych znaczących oddziaływań, w tym oddziaływania bezpośredniego, pośredniego, wtórnego, skumulowanego, krótkoterminowego, średnioterminowego i długoterminowego, stałego i chwilowego oraz pozytywnego i negatywnego, na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność obszaru, a także na środowisko, a w szczególności na różnorodność biologiczną, ludzi, zwierzęta, rośliny, wodę, powietrze, powierzchnię ziemi, krajobraz, klimat, zasoby naturalne, zabytki, dobra materialne, z uwzględnieniem zależności między tymi elementami środowiska i między oddziaływaniami na te elementy.....	16
6. Rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko, mogących być rezultatem realizacji mpzp, w szczególności na cele i przedmiot obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru	17
6.1. Uwarunkowania funkcjonalno-przestrzenne	19
6.2. Rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczanie oraz kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko	19
6.3 Rozwiązania uwzględniające ochronę dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej.....	21
7. Rozwiązania alternatywne do rozwiązań zawartych w projekcie mpzp wraz z uzasadnieniem ich wyboru oraz opis metod dokonania oceny prowadzącej do tego wyboru, w tym także wskazania napotkanych trudności wynikających z niedostatków techniki lub luk we współczesnej wiedzy	21
8. Streszczenie sporządzone w języku niespecjalistycznym	20

1. Cel i zakres prognozy ze wskazaniem powiązań z innymi dokumentami

Niniejsze opracowanie powstało w celu dokonania oceny wpływu na środowisko ustaleń miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (zwanego dalej planem), zgodnego z Uchwałą Nr LIX/582/23 Rady Miasta Zielonka z dnia 30 sierpnia 2023 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Miasta Zielonka dla terenu szkoły podstawowej przy ul. Staszica. Celem planu jest umożliwienie budowy hali sportowej na terenie szkoły podstawowej.

Obowiązek sporządzenia prognozy oddziaływania na środowisko mpzp wynika z art. 51 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2023 r., poz. 1094 z późn. zm.), zwanej dalej ustawą o udostępnianiu informacji. Wymóg sporządzenia prognozy jest konsekwencją rozwiązania, zgodnie z którym sporządzenie lub zmiana przyjętego programu, planu, strategii wymaga przeprowadzenia strategicznej oceny oddziaływania na środowisko (sooś). Opracowanie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wymaga również postępowania w zakresie sooś i sporządzenia prognozy oddziaływania na środowisko (art. 46, 47 ustawy o udostępnianiu informacji). Niniejsza prognoza spełnia wymogi określone w art. 51 ust. 2 ustawy o udostępnianiu informacji.

Podstawowym celem prognozy jest wykazanie, jak określone w planie kierunki zagospodarowania przestrzennego gminy wpłyną na środowisko i czy, a jeśli tak, to w jakim stopniu naruszają zasady prawidłowej gospodarki zasobami naturalnymi. Ze względu na dużą złożoność zjawisk przyrodniczych, ograniczony zakres rozpoznania środowiska oraz ogólny charakter dokumentów planistycznych, ocena potencjalnych przekształceń środowiska wynikających z projektowanego przeznaczenia terenu ma formę prognozy.

Do pozostałych celów realizacji prognozy zalicza się:

- a) wyeliminowanie jeszcze na etapie sporządzania planu, ustaleń sprzecznych z zasadami zrównoważonego rozwoju analizowanego obszaru i jego otoczenia,
- b) ocenę skutków oddziaływania przyjętych kierunków zagospodarowania gminy na środowisko, w tym określenie wpływu nowego przeznaczenia,
- c) wprowadzenie ustaleń umożliwiających działalność gospodarczą na analizowanym terenie i zaspokajanie potrzeb społeczności lokalnej przy równoczesnym zachowaniu równowagi przyrodniczej i trwałości procesów przyrodniczych,
- d) ocenę na ile ustalenia planu pozwolą na zachowanie istniejących wartości zasobów środowiska, na ile wzbogacą lub odtworzą obniżone, czy też zdegradowane wartości oraz w jakim stopniu spotęgują lub osłabiają istniejące zagrożenia, a także na ile stwarzają możliwość pojawienia się nowych szans dla ukształtowania wyższej jakości środowiska.

Reasumując prognoza nie jest dokumentem rozstrzygającym o słuszności realizacji zamierzeń inwestycyjnych przewidzianych nowymi ustaleniami planu, a jedynie przedstawia prawdopodobne skutki jakie niesie za sobą realizacja ustaleń planu na poszczególne komponenty środowiska w ich wzajemnym powiązaniu, w szczególności na ekosystemy, krajobraz, a także na ludzi, dobra materialne oraz dobra kultury.

Niniejsza prognoza została sporządzona w oparciu o wymogi wynikające z przepisu art. 51 ust 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2023 r., poz. 1094 z późn. zm.).

Zgodnie z wyżej wymienionym artykułem sporządzana prognoza:

- a) zawiera:
- ustalenia i główne cele projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego oraz jego powiązania z innymi dokumentami,
 - informacje o metodach zastosowanych przy sporządzaniu prognozy,
 - informacje na temat przewidywanych możliwości transgranicznego oddziaływania na środowisko,
 - propozycje dotyczące przewidywanych metod analizy skutków realizacji postanowień projektowanego planu oraz częstotliwości jej przeprowadzania,
 - streszczenie sporządzone w języku niespecjalistycznym,
- b) określa, analizuje i ocenia:
- istniejący stan środowiska,
 - potencjalne zmiany stanu środowiska przy braku realizacji postanowień projektowanego dokumentu,
 - przewidywane znaczące oddziaływania na środowisko przy realizacji postanowień projektowanego dokumentu,
 - istniejące problemy ochrony środowiska istotne z punktu widzenia realizacji projektowanego dokumentu,
 - cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym istotne z punktu widzenia projektowanego dokumentu oraz sposoby w jakich te cele zostały uwzględnione,
- c) przedstawia:
- rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko,
 - możliwości rozwiązań alternatywnych w odniesieniu do obszaru Natura 2000.

Projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Miasta Zielonka dla terenu szkoły podstawowej przy ul. Staszica powiązany jest z następującymi dokumentami:

- Plan Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Mazowieckiego z 2018 r.;
- Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Zielonka, przyjętego Uchwałą Nr XVII/145/08 z dnia 7 lutego 2008 r. Rady Miasta Zielonka, zmienionego uchwałą nr LIX/583/2023 Rady Miasta Zielonka z dnia 30 sierpnia 2023 r.

2. Informacje o metodach zastosowanych przy sporządzaniu prognozy

W celu sporządzenia prognozy przeprowadzono następujące prace:

- zaznajomiono się z projektem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, w tym z wnioskami do planu;
- zaznajomiono się z danymi fizjograficznymi oraz innymi dostępnymi opracowaniami sozologicznymi obejmującymi obszar objęty prognozą;
- dokonano oceny projektu MPZP w odniesieniu do obowiązujących aktów prawnych, w tym przepisów gminnych;
- przeprowadzono wizję obszaru objętego prognozą – listopad 2023 r.;
- dokonano analizy czynników potencjalnie mogących przynieść negatywne skutki dla środowiska;

2.1. Cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym, istotne z punktu widzenia projektowanego dokumentu, oraz sposoby, w jakich te cele i inne problemy środowiska zostały uwzględnione podczas opracowywania dokumentu

Sporządzając niniejszą prognozę, nie dostrzeżono celów ochrony środowiska określonych w przepisach prawa międzynarodowego, wspólnotowego oraz krajowego, które odnosiłyby się bezpośrednio do obszaru objętego sporządzeniem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, tak pod względem geograficznym, jak i funkcjonalnym.

Zwrócić należy jednak uwagę na to, że prawodawstwo krajowe, międzynarodowe i wspólnotowe, w sposób mniej lub bardziej abstrakcyjny formułuje określone zasady postępowania (np. nakazy i zakazy). Odnoszą się one również do zagadnień z zakresu ochrony środowiska związanych ze stanowieniem prawa miejscowego.

Na szczeblu krajowym do najważniejszych aktów prawnych, uwzględnionych w planie miejscowym, zawierających cele ochrony środowiska należą:

- ustawa z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (t.j. Dz. U. z 2023 r., poz. 1336 z późn. zm.),
- ustawa z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (t.j. Dz. U. z 2023 r., poz. 1587 z późn. zm.),
- ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (t.j. Dz. U. z 2024 r., poz. 54 z późn. zm.),
- ustawa z dnia 18 lipca 2001 r. Prawo wodne (t.j. Dz. U. z 2023 r., poz. 1478 z późn. zm.),
- ustawa z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (t.j. Dz. U. z 2023 r., poz. 1469 z późn. zm.),
- ustawa z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 1094 z późn. zm.).

Podkreślenia wymaga, że jednym z podstawowych celów wspólnotowych w zakresie udziału społeczeństwa w ochronie środowiska oraz oceny wpływu na środowisko planów i programów, jest przeprowadzenie postępowania w sprawie oceny oddziaływania na środowisko skutków realizacji projektowanego dokumentu w oparciu o przepisy rozdziału 1 działu IV ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku, uwzględniającej dyrektywę 2001/42/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 27 czerwca 2001 r. w sprawie oceny wpływu niektórych planów i programów na środowisko (Dz. U. UE. L. 01. 197. 30). W granicach sporządzenia mpzp nie znajduje się obszar sieci Natura 2000, której podstawą wyznaczania są przepisy prawa wspólnotowego – tzw. Dyrektywy Siedliskowej. Podsumowując, zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego, które w świetle art. 15 ust. 2 pkt 3 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t. j. Dz. U. z 2023 r., poz. 977 z późn. zm.) – ustala się obligatoryjne w planie, oparte są na normach prawa krajowego zgodnych z prawem wspólnotowym oraz międzynarodowym.

2.2 Ustalenia i główne cele projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego

O przystąpieniu do sporządzania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego zdecydowała Rada Miasta Zielonka Uchwałą nr LIX/582/23 z dnia 30

sierpnia 2023 r. Teren objęty projektem mpzp stanowi teren szkoły podstawowej oraz częściowo tereny dróg publicznych. Celem planu jest umożliwienie rozbudowy obszaru terenu szkoły o halę sportową.

W obowiązującym studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Zielonka przeznaczenie pokrywa się z założeniami projektu zmiany planu.

3. Informacje o przewidywanych metodach analizy realizacji postanowień mpzp oraz częstotliwości jej przeprowadzania

Uwarunkowania prawne dotyczące analiz realizacji postanowień mpzp określone są w przepisach ustawy o udostępnianiu informacji oraz o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

Po pierwsze, w razie planowanej realizacji przedsięwzięcia mogącego znacząco oddziaływać na środowisko, określonego w przepisach szczególnych, organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, czyli wójt, burmistrz, prezydent powinien dokonać analizy mpzp. Wniosek taki nasuwa się po analizie art. 80 ust. 2 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku, który stanowi, że „właściwy organ wydaje decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach po stwierdzeniu zgodności lokalizacji przedsięwzięcia z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, jeżeli plan ten został uchwalony”.

Po drugie, zgodnie z art. 32 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t.j. Dz. U. z 2023 r., poz. 977 z późn. zm.) „w celu oceny aktualności studium i planów miejscowych wójt, burmistrz albo prezydent miasta dokonuje analizy zmian w zagospodarowaniu przestrzennym gminy, ocenia postępy w opracowywaniu planów miejscowych i opracowuje wieloletnie programy ich sporządzenia w nawiązaniu do ustaleń studium, z uwzględnieniem decyzji zamieszczonych w rejestrach, o których mowa w art. 57 ust. 1-3 i art. 67, oraz wniosków w sprawie sporządzenia lub zmiany planu miejscowego”. Ponadto, jak wynika, z dalszego ustępu (art. 32 ust. 2 ustawy) organ wykonawczy gminy przekazuje wyniki ww. analiz, po uzyskaniu opinii gminnej lub innej właściwej, w rozumieniu art. 8 ustawy, komisji urbanistyczno-architektonicznej, co najmniej raz w czasie kadencji rady. Rada miejska podejmuje uchwałę w sprawie aktualności studium i planów miejscowych, a w przypadku uznania ich za nieaktualne, w całości lub w części, podejmuje działania dotyczące zmiany studium lub planu miejscowego.

Przedstawione uwarunkowania prawne uznaje się za wystarczające do monitorowania realizacji mpzp, uwzględniając skutki dla środowiska przyrodniczego ustaleń tego dokumentu. Zatem, nie jest konieczne wprowadzanie w odniesieniu do przedmiotowego planu indywidualnych rozwiązań w tym zakresie.

4. Informacje o możliwym transgranicznym oddziaływaniu na środowisko

Analizując ustalenia miejscowego planu Miasta Zielonka dla terenu szkoły podstawowej przy ul. Staszica nie dostrzega się możliwości wystąpienia skutków jego realizacji o charakterze transgranicznym, tym bardziej, że obszar opracowania nie znajduje się w strefie przygranicznej, lecz w centralnej części Polski. Tak więc uchwalenie i realizacja przedmiotowego dokumentu nie wpłynie na środowisko przyrodnicze innych krajów.

5. Analiza i ocena stanu środowiska z uwzględnieniem braku realizacji mpzp

Zgodnie z wymogami ustawy o udostępnianiu informacji przedstawione w dalszej części analizy i oceny obejmują następujące zagadnienia:

- 1) istniejący stan środowiska oraz potencjalne zmiany tego stanu w przypadku braku realizacji projektowanego dokumentu,
- 2) stan środowiska na obszarach objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem,
- 3) istniejące problemy ochrony środowiska istotne z punktu widzenia projektowanego dokumentu, w szczególności dotyczące obszarów podlegających ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody,
- 4) cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym, istotne z punktu widzenia projektowanego dokumentu, oraz sposoby, w jakich te cele i inne problemy środowiska zostały uwzględnione podczas opracowywania dokumentu,
- 5) przewidywane znaczące oddziaływania, w tym oddziaływania bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane, krótkoterminowe, średnioterminowe i długoterminowe, stałe i chwilowe oraz pozytywne i negatywne, na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru, a także na środowisko – z uwzględnieniem zależności między tymi elementami środowiska i między oddziaływaniami na te elementy.

5. 1. Analiza istniejącego stanu środowiska w tym na obszarach objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem oraz wskazanie potencjalnych zmian tego stanu w przypadku braku realizacji projektowanego dokumentu

Położenie geograficzne.

Miasto Zielonka położone jest w centralnej części województwa mazowieckiego, na północny-wschód od m.st. Warszawy. Od strony północnej miasto graniczy z Markami, Kobyłką, Wołominem i gminą Poświętne, od zachodniej z Ząbkami i Warszawą Rembertów, od południa z Warszawą Wesołą, Sulejówkiem i gminą Halinów, natomiast od strony wschodniej z gminami Dębe Wielkie i Stanisławów. W kontekście podziału administracyjnego Polski stanowi jedną z dwunastu gmin powiatu wołomińskiego. Miasto zamieszkuje ok. 17 tys. mieszkańców. Powierzchnia wynosi 79,23 km, z czego 69,74% stanowią lasy, użytki rolne stanowią ok. 1%, pozostałe tereny to obszary zurbanizowane.

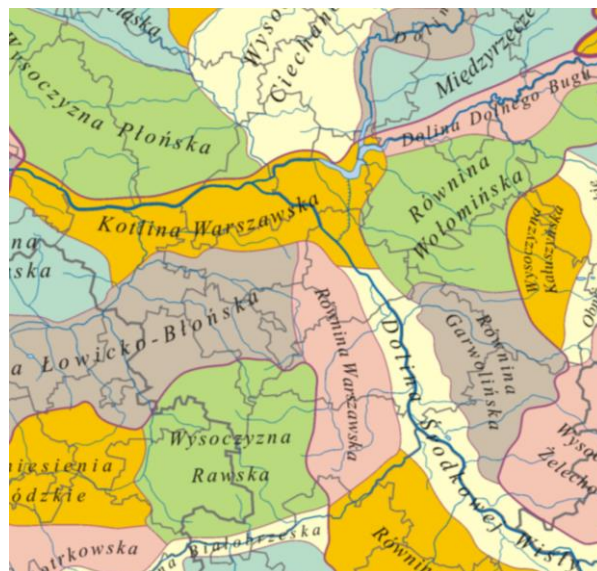


Mapa 1 - Położenie administracyjne gminy Wołomin.



Mapa 2 Sąsiedztwo obszaru opracowania na ortofotomapie

Według podziału fizyczno-geograficznego opracowanego przez prof. Jerzego Kondrackiego (1998, 2000) oraz w związku z weryfikacją przebiegu granic regionów fizyczno-geograficznych w formacie SHP (shapefile) w 2016 r. analizowana jednostka leży w podprowincji Niziny Środkowopolskiej (318), w makroregionie Niziny Środkowomazowieckiej (318.7), w mezoregionie Równiny Wołomińskiej (318.78). Mezoregion jest zdenudowaną równiną, w której podłożu występują tzw. ily wstęgowe (wpływ na rozwój ceramiki w regionie). Równinę Wołomińską przecina seria dopływów Bugu i Narwi o nurcie równoległym do biegu środkowej Wisły: Struga, Czarna, Rządza, Osownica i Liwiec.



Mapa 3 Mezoregiony wg Kondrackiego

Rzeźba terenu i budowa geologiczna.

Obszar planu pod względem geomorfologicznym znajduje się na wysoczyźnie morenowej, wchodzącej w skład Równiny Wołomińskiej, wykształconej pod wpływem procesów geomorfologicznych działających w czwartorzędzie. Równina Wołomińska stanowi w przeważającej części starą zdenudowaną w warunkach peryglacialnych powierzchnię

moreny dennej, przechodzącą w części północno – zachodniej i zachodniej w bardziej wyrównaną Równinę Radzywińską, a na krańcach południowo – wschodnich w strefę piaszczystych stożków napływowych. W podłożu równiny w jej części zachodniej występują iły wstęgowe, stanowiące surowiec dla cegielni, eksploatowany intensywnie od stu kilkadziesiąt lat. Równina wznosi się łagodnie w kierunku południowo-wschodnim ku Wysoczyźnie Kałuszyńskiej, z której spływają dopływ Narwi i Bugu: Struga, Czarna, Rządza, Osownica i Liwiec.

Rzeźba terenu urozmaicona jest licznymi formami geomorfologicznymi. Głównymi elementami rzeźby są doliny rzeczne z rzeką Długą na czele. Stanowią one wraz z ciągiem terenów podmokłych: torfowisk, bagien, oczek wodnych i stawów gęstą sieć hydrograficzną.

W rzeźbie terenu zaznaczają się wyraźnie wielokilometrowe ciągi wydym szczególnie widoczne w dolinie rzeki Długiej oraz wzdłuż granicy oddzielającej Równinę Wołomińską od tarasów Doliny Wisły, sięgające do Zielonki i Kobyłki. Są to wydmy łukowe i paraboliczne w formie ciągów lub izolowanych pagórków o orientacji wskazującej na przeważający udział wiatrów zachodnich w kształtowaniu tych form. Obecnie zostały one w większości unieruchomione poprzez zalesienie. U podnóża wydym rozciągają się bagniska i torfowiska. W gminie Zielonka wymienić należy Kozłowe, Krzaki, Kruka, Śmiardki, Szwalnicha, Bagno lisie, Bagno Kozie.

Według Szczegółowej Mapy Geologicznej Polski – arkusz 524 Warszawa wschód (wg. J. Nowak), na przedmiotowym terenie występują piaski z domieszką żwirów rzeczne tarasu nadzalewowego najwyższego Wisły:

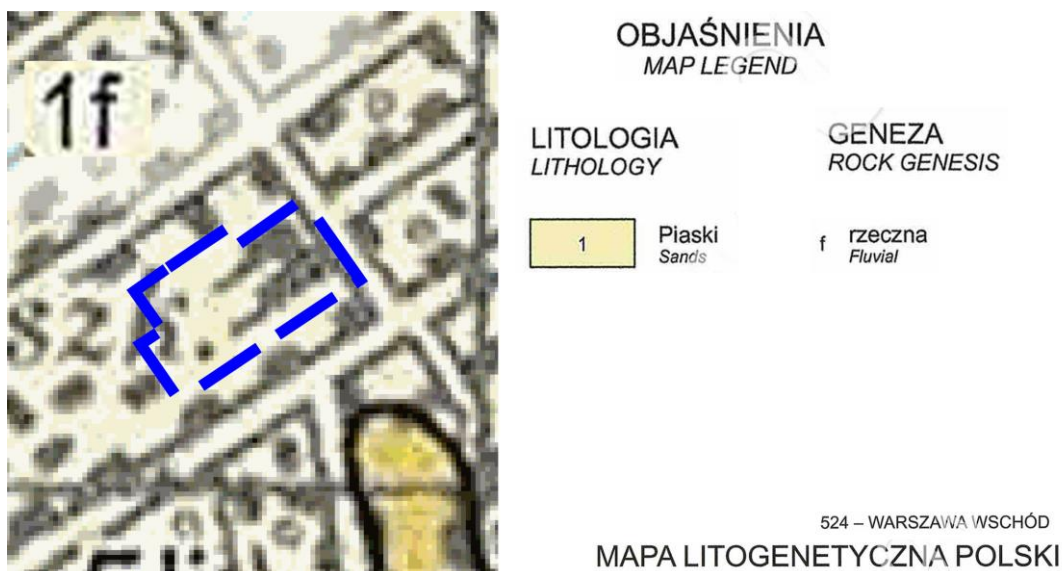
Piaski z domieszką żwirów rzeczne tarasu nadzalewowego najwyższego Wisły. Utwory te reprezentowane są przez piaski drobno- i średnioziarniste z pojedynczymi żwirami i otoczkami w spągu. Budują one najwyższy taras nadzalewowy, otwocki, o miąższości przeważnie od kilku do 10 m. Spąg osadów najwyższego tarasu nadzalewowego, otwockiego leży na wysokości 9,0-95,0 m n.p.m.



Mapa 4. Szczegółowa mapa geologiczna z granicami opracowania

Gleby i powierzchnia ziemi.

Teren jest częściowo zainwestowany i przekształcony. Względna wysokość terenu wynosi około 91 m n.p.m. Teren stanowi grunty zabudowane i zurbanizowane.



Mapa 5 Mapa litogenetyczna z granicami obszaru opracowania

Surowce mineralne.

W obszarze opracowania nie znajdują się złoża surowców mineralnych, ani nie prowadzi się koncesjonowanej eksploatacji kopalin.

Wody powierzchniowe

Miasto Zielonka pod względem hydrograficznym należy do zlewni Bugo-Narwi.

Teren miasta Zielonka położony jest w dorzeczu Narwi, która jest zlewnią II rzędu. Podstawowym elementem hydrograficznym jest Bugo - Narew, na której utworzony został zbiornik wodny nazwany Zalewem Zegrzyńskim. Zalew ten wpływa w istotny sposób na układ hydrologiczny wód powierzchniowych całego rejonu. Najważniejszą rzeką regionu jest rzeka Długa, która przepływa równolegle (ze wschodu na zachód) przez Gminę Zielonka.

Rzeka Długa wypływa z Wysoczyzny Kałuszyńskiej (źródła znajdują się na wysokości 165 m n.p.m. w miejscowości Mistów), przepływa przez miasta Zielonka i Marki, a następnie wpada do Kanału Żerańskiego. Jej łączna długość wynosi 47,7 km. Jedynym większym i nadal istniejącym dopływem rz. Długiej jest rzeka Czarna Struga, która swój początek bierze w wołomińskich lasach.

Na podstawie opublikowanych przez Krajowy Zarząd Gospodarki Wodnej 22 października 2020 r. map zagrożenia oraz ryzyka powodziowego stwierdza się, iż w granicach opracowania przedmiotowego planu nie występują zagrożenia powodziowe. Teren ten pozostaje również poza zasięgiem wód zalewowych w przypadku potencjalnego całkowitego zniszczenia wałów przeciwpowodziowych.

Wody podziemne.

Na terenie miasta charakter użytkowy mają piętra: czwartorzędowe oraz trzeciorzędowe, które składa się z dwóch poziomów: oligoceńskiego i mioceńskiego.

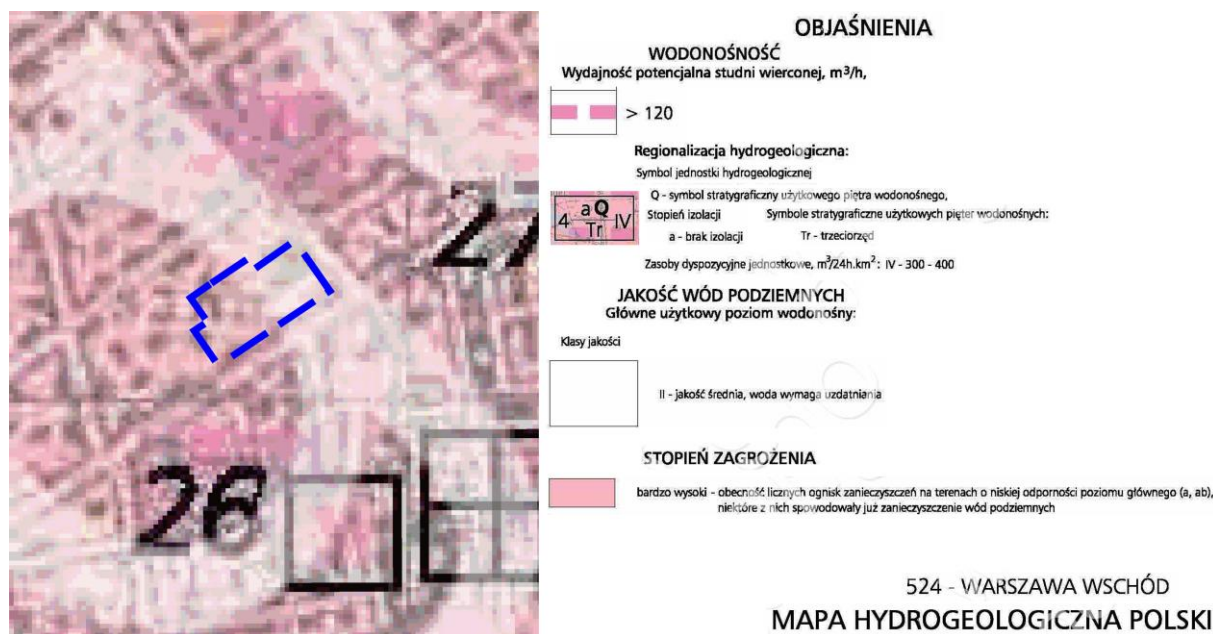
Poziom oligoceński charakteryzuje się znacznym zróżnicowaniem miąższości, która zmienia się od kilkunastu do ponad 60 m. Występuje on na ogół na głębokości większej niż 150 m, a zwierciadło wody stabilizuje się na rzędnych około 70–85 m n.p.m. Wydajność studni mieści się w granicach 50–70 m³/h (Cygański, Woźniak, 1997).

Poziom mioceński występuje pod pokrywą osadów plioceńskich, których miąższość waha się od 10 do 150 m. Miąższość osadów wodonośnych miocenu waha się od 10 do 20 m. Ze względu na niekorzystne zabarwienie wody tego poziomu nie mają znaczenia użytkowego (Cygański, Woźniak, 1997).

Głównym użytkowym piętrzem wodonośnym jest piętro czwartorzędowe. Odznacza się ono dużą zasobnością, zmienną liczbą poziomów wodonośnych, różną głębokością ich występowania, zróżnicowaną miąższością poszczególnych poziomów oraz zmiennym stopniem izolacji od wpływu czynników powierzchniowych, a także zróżnicowaną wydajnością eksploatacyjną uzyskiwaną z poszczególnych ujęć.

Powyższy teren znajduje się w rejonie wysoczyzny morenowej, gdzie poziomy wodonośne występują w osadach fluwioglacjalnych zalegających między warstwami glin zwałowych. Najczęściej są to trzy poziomy o zmiennej miąższości. Głębokość użytkowego poziomu wynosi od 15 do 50 m p.p.t. Wody są pod niewielkim ciśnieniem hydrostatycznym, zwierciadło występuje na głębokości kilkunastu metrów, a wydajności studni wahają się od 30 m³/h do 50 m³/h (Cygański, Woźniak, 1997).

Cały obszar Miasta Zielonka wchodzi w skład trzeciorzędowego nr 215 A Głównego Zbiornika Wód Podziemnych Subniecka Warszawska - część centralna (zbiornik nieudokumentowany) oraz należy do czwartorzędowego zbiornika nr 222 nazwanego Dolina Środkowej Wisły, Warszawa Puławy. Na przeważającym terenie izolacja pierwszej użytkowej warstwy wodonośnej jest bardzo słaba (2–10 m) lub praktycznie jej brak (< 2 m). Statyczne zwierciadło wody występuje na rzędnych od 80 m n.p.m. do ok. 73 m n.p.m., to jest na głębokości od 3 do 11 m. Średnia głębokość ujęć czwartorzędowych na terenie tego zbiornika wynosi 60 m, a wydajność od kilku do 140 m³/h. Zbiornik charakteryzuje się dużą zasobnością i łatwą odnawialnością wód podziemnych (Oficjalska, Włostowski, 1996).



Mapa 6. Mapa hydrogeologiczna z granicami opracowania

Pod względem hydrograficznym obszar znajduje się w jednostce hydrogeologicznej 4aQ/Tr IV. Jednostka ta obejmuje taras erozyjno - akumulacyjny rzeki. Występują tu zazwyczaj dwa poziomy wodonośne, a w przegłębieniach doliny kopalnej również trzeci w bezpośredniej więzi hydraulicznej. Swobodne zwierciadło wody w zachodniej części jednostki położone jest na głębokości mniejszej niż 5 m, ku wschodowi głębokość ta wzrasta do około 10 m, a wody bywają pod minimalnym ciśnieniem hydrostatycznym. Średnia miąższość wynosi 46 m, osiągając w przegłębieniach doliny kopalnej wartości rzędu 70 - 80 m. Wydajność potencjalną studni określono na poziomie od 70 m³/h do ponad 120 m³/h. Fragmentaryczna, kilkumetrowej grubości izolacja z utworów słaboprzepuszczalnych nie ogranicza dobrych warunków odnawialności zasobów, których moduł oszacowano na 350

$m^3/24 h/km^2$. Moduł zasobów dyspozycyjnych, stanowiący 90 % zasobów odnawialnych, wynosi $315 m^3/24 h/km^2$.

Na obszarze Miasta Zielonka charakter użytkowy mają piętra: czwartorzędowe, pełniące rolę głównego piętra wodonośnego oraz trzeciorzędowe, o charakterze podrzędnym.

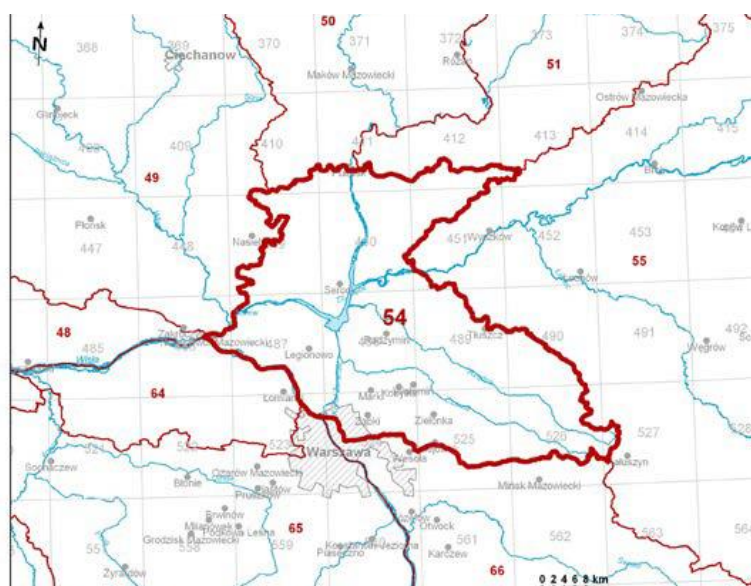
Jakość wód podziemnych jest średnia i wymaga uzdatniania, na terenie opracowania następuje przekroczenie wartości normatywnych azotynów.

Cały obszar opracowania znajduje się w granicach obszaru bezwzględny zakazie lokalizowania składowiska odpadów.

Obszar obejmuje główny zbiornik wód podziemnych GZWP nr 222 – Dolina rzeki środkowa Wisła i ponadto znajduje się w zasięgu zbiornika trzeciorzędowego GZWP nr 215 – Subniecka Warszawska i w jego centralnej części – GZWP r 215 A.

W celu wdrażania Ramowej Dyrektywy Wodnej (2000/60/WE), określającego wymagania w zakresie zapobiegania dalszemu pogarszaniu oraz ochrony i poprawy jakości środowiska wodnego państw Wspólnoty, od 2007 roku prowadzona jest ocena jakości wód podziemnych w obrębie jednolitej części wód podziemnych (JCWPd). Obszar opracowania położony jest obrębie jednolitej części wód podziemnych nr 54 o kodzie PLGW2000048.

Przepływ wód podziemnych w obrębie JCWPd 54 odbywa się ku dolinom Wisły, Narwi i Bugu, stanowiącym główną strefę drenażu. Omawiany obszar drenowany jest przez ciek i zbiorniki powierzchniowe. Wyjątek stanowi strefa południowego brzegu Zalewu Zegrzyńskiego, od ujściowego odcinka Rządzy na wschodzie po zaporę w Dębem na zachodzie, gdzie ma miejsce infiltracja brzegowa spowodowana spiętrzeniem wód w zbiorniku (Paczyński, Sadurski, red., 2007). Wody podziemne JCWPd 54 zasilane są głównie w strefach wysoczyzn poprzez infiltrację opadów atmosferycznych.



Mapa nr 10 Lokalizacja JCWP

Klimat.

Obszar znajduje się w regionie klimatycznym mazowiecko-podlaskim, o dominujących w ciągu roku masach powietrza polarnego i cyrkulacji atmosferycznej z sektora zachodniego. Średnia roczna temperatura powietrza waha się od 7,0 do 7,5°C w części wschodniej arkusza. Średnia temperatura półrocza zimowego wynosi od 0,0 do 0,5°C na wschodzie, natomiast półrocza letniego 14,5 –15,0°C. Średni roczny opad atmosferyczny zawiera się w granicach 550 –600 mm.

Szata roślinna.

Teren opracowania poza pokrywą trawiastą i obsadzeniami wzdłuż ogrodzeń żywotnikami posiada nieliczną roślinność. Występują pojedyncze drzewa w postaci dębów, świerków, lipy, topoli.



Fot. 1 Pomniki przyrody na terenie opracowania

Świat zwierzęcy.

Teren opracowania położony jest na terenie miejskim, z uwagi na ogrodzenie terenu szkolnego występują jedynie małe zwierzęta np. wiewiórki, kuny czy ptaki.

Wartości kulturowe.

Teren opracowania położony jest poza obszarem zabytku archeologicznego wpisanego do rejestru zabytków, parku krajobrazowego, pomnika historii – teren nie podlega ochronie konserwatorskiej.

Obszary chronione

Na terenie opracowania występują dwa pomniki przyrody ustanowione na podstawie rozporządzenia nr 4 Wojewody Mazowieckiego z dnia 02.02.2004 r. w sprawie uznania za pomniki przyrody. Jest to dąb szypułkowy (*Quercus robur*) i Lipa drobnolistna (*Tilia cordata*). Natomiast, w odległości do 5 km znajdują się następujące formy ochrony:

- Warszawski Obszar Chronionego Krajobrazu w odległości ok. 0,5 km,
- Rezerwat Przyrody Horobe Bagno w odległości ok. 3,1 km,
- Rezerwat Kawęczyn w odległości ok. 5,0 km,
- Obszar Natura 2000 Strzebla Błotna w Zielonce PLH140040 w odległości ok. 1,25 km,

- Obszar Natura 2000 Poligon Rembertów PLH140034 w odległości ok. 2,4 km.



Mapa 7 Formy ochrony w sąsiedztwie obszaru opracowania

Obecnie na terenie opracowania funkcjonują szkoła podstawowa publiczna, brak realizacji miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego nie będzie miał istotnego znaczenia na stan środowiska przyrodniczego obszaru, wpłynie jedynie na brak możliwości rozbudowy obiektu.

5.2. Określenie, analiza oraz ocena istniejących problemów ochrony środowiska istotnych z punktu widzenia projektowanego dokumentu, w szczególności dotyczące obszarów podlegających ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody

Jak wynika z uprzedniej analizy stanu środowiska, na obszarze objętym opracowaniem mpzp występują dwa pomniki przyrody, natomiast nie występują obszarowe formy ochrony przyrody określone w art. 6 ustawy o ochronie przyrody.

Najbliżej położonymi obszarami chronionym jest Warszawski Obszar Chronionego Krajobrazu, który znajduje się na wschód jak i na zachód od obszaru opracowania. W przypadku pozostałych obszarów objętych ochroną przyrody odległość od obszaru opracowania wskazują również na brak powiązań przyrodniczych.

W wyniku realizacji ustaleń projektu dokumentu nie zmieni się sposób zagospodarowania obszarów objętych ochroną oraz terenów sąsiednich. Dodatkowo projekt mpzp wprowadza ograniczenia w zakresie korzystania ze środowiska oraz zagospodarowania terenu, jak zachowanie powierzchni biologicznie czynnych, minimalne wskaźniki intensywności zabudowy.

Zatem projektowane rozwiązania nie będą bezpośrednio wpływać na tereny objęte obszarowymi formami ochrony przyrody, w szczególności realizacja mpzp nie wpłynie na obszary Natura 2000 oraz na ich spójność, a ustalenia planu zawarte w projekcie tego dokumentu uwzględniają wymogi ochrony środowiska przyrodniczego.

5.3. Określenie, analiza oraz ocena przewidywanych znaczących oddziaływań, w tym oddziaływania bezpośredniego, pośredniego, wtórnego, skumulowanego, krótkoterminowego, średnioterminowego i długoterminowego, stałego i chwilowego oraz pozytywnego i negatywnego, na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność obszaru, a także na środowisko, a w szczególności na różnorodność biologiczną, ludzi, zwierzęta, rośliny, wodę, powietrze, powierzchnię ziemi, krajobraz, klimat, zasoby naturalne, zabytki, dobra materialne, z uwzględnieniem zależności między tymi elementami środowiska i między oddziaływaniami na te elementy

Skutki realizacji zapisów planu mogą być wielokierunkowe, rozłożone w czasie i o różnym nasileniu. Poniżej dokonano analizy możliwości wystąpienia oddziaływań na poszczególne komponenty środowiska. Ze szczególnym naciskiem ocenia się wpływ ustaleń analizowanego dokumentu na funkcjonowanie środowiska, a więc procesy zapewniające prawidłowy obieg materii, rozwój organizmów, zachowanie bioróżnorodności i korzyści ekologicznych.

Ludzie.

Dokument planistyczny z założenia jest realizacją potrzeb społeczno – gospodarczych. Plan zagospodarowania powinien otwierać nowe możliwości inwestycyjne i spełniać oczekiwania obecnych właścicieli gruntów. Nie ocenia się skutków realizacji planu w odniesieniu do zdrowia ludzi głównie ze względu na istniejące zagospodarowanie oraz położenie terenu w obszarze zabudowanym - miejskim.

Fauna i flora – bioróżnorodność.

Generalnie ustalenia planu nie zmieniają charakter terenu, który obecnie wykorzystywany jest pod usługi edukacji i sportu, nie spowodują zmiany w bioróżnorodności terenu opracowania. Inwestycje na etapie budowy i eksploatacji zlokalizowane w obszarze opracowania będą uwzględniać wszelkie uwarunkowania i przepisy, a tym samym nie będą miały znaczącego negatywnego oddziaływania na żywe elementy przyrody zlokalizowane poza obszarem.

Powierzchnia ziemi.

Powierzchnia ziemi uległa już przekształceniom. Teren jest częściowo zabudowany i zagospodarowany poprzez urządzenia sportowe, układ dojazdów, placów i parkingów. Zmiany w obszarze opracowania w szczególności będą związane z adaptacją terenu pod nową inwestycję. W skali opracowania przeobrażenia wierzchnich warstw ziemi będą minimalne.

Krajobraz.

Krajobraz terenu przedstawia się jako teren zurbanizowany z nielicznymi zadrzewieniami. Zapisy planu ustalają dość szczegółowe zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego oraz zabudowy, a także sposobu zagospodarowania terenu. Założenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego są spójne z wizją i zgodne z polityką przestrzenną gminy, która została zapisana w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Zielonka.

Środowisko wodno – gruntowe.

Obszar opracowania położony jest w obrębie Głównego Zbiornika Wód Podziemnych nr 215 – Subniecka Warszawska oraz Głównego Zbiornika Wód Podziemnych nr 2151 – Subniecka Warszawska (część centralna), dla całego obszaru objętego planem ustala się obowiązek odprowadzania wód opadowych poprzez indywidualne rozwiązania umożliwiające jej zagospodarowanie w granicach własnej działki.

Nie prognozuje się powstania na skutek realizacji planu istotnych zmian w środowisku wodno – gruntowych. Lokalnie, w wyniku prowadzonych działań inwestycyjnych, może dochodzić do trwałych i czasowych zaburzeń w układzie powietrze – woda – szkielet glebowy, choć

ustalenia planu nakazują stosowanie rozwiązań technicznych zapobiegających obniżaniu poziomu zwierciadła gruntowego. W sposób pośredni nowe zagospodarowanie będzie oddziaływać na wody gruntowe przez zmniejszenie powierzchni przepuszczalnych dla wód opadowych. W odniesieniu do istniejącego zagospodarowania powierzchnia infiltracji może zostać w niewielkim stopniu zmniejszona, aczkolwiek nie w skali która mogłaby znacznie zmienić środowisko wodno – gruntowe. Trzeba mieć na uwadze, że teren jest już zainwestowany i wyposażony we własną infrastrukturę wodociągową, kanalizacyjną i deszczową.

Wody opadowe i roztopowe zawierają w swoim składzie wszystkie składniki powietrza atmosferycznego, które są wymywane w czasie opadu, części mineralne (piasek) pochodzące z powierzchni ziemi oraz substancje ropopochodne.

Niebezpieczeństwo zanieczyszczenia wód wynika z wielkości powierzchni i charakteru działalności, którą można na nich prowadzić, a także ze sposobu użytkowania gruntów.

Na terenach zabudowanych, przy prawidłowej gospodarce ściekami sanitarnymi (opartej na kanalizacji i prawidłowej eksploatacji oczyszczalni ścieków), a także przy spełnieniu zapisów obowiązującego mpzp dotyczących zapewnienia oczyszczania ścieków jakością wód powierzchniowych nie powinna być zagrożona.

Atmosfera i klimat akustyczny.

Funkcja edukacji, sportu i rekreacji nie będzie generowała nowych, zintensyfikowanych uciążliwości. Nie dojdzie do wzrostu hałasu i znacznych emisji zanieczyszczeń, gdyż funkcja sportowa znajdzie się w obiekcie kubaturowym, który zminimalizuje hałasy powstające na boisku dla sąsiedniej zabudowy mieszkaniowej. Teren z uwagi na istniejące zagospodarowanie i własność terenu predysponuje do kontynuacji funkcji oświatowej i sportowej.

Wpływ na obszary i obiekty chronione.

Na obszarze planu nie znajdują się obiekty wpisane do ewidencji czy rejestru zabytków. Przedmiotem poniższych analiz i ocen są przewidywane i zarazem znaczące oddziaływania na środowisko skutków ustaleń projektowanego dokumentu, czyli miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Miasta Zielonka dla terenu szkoły podstawowej przy ul. Staszica. Należy podkreślić, że wszelkie opisane w niniejszym opracowaniu oddziaływania są potencjalnymi lub inaczej mówiąc – prognozowanymi oddziaływaniami, które mogą wystąpić w wyniku realizacji mpzp.

Do oceny wpływu kierunków zagospodarowania przestrzennego mpzp przyjęto dwa stopnie skali:

- oddziaływanie negatywne,
- oddziaływanie pozytywne.

Dla określenia intensywności oddziaływania negatywnego wprowadzono rozróżnienie na następujące stopnie skali:

- minimalne,
- przeciętne,
- znaczące.

Zasadnicze znaczenie dla określenia, jak zaznaczono – prognozowanego oddziaływania, ma przeznaczenie określonego terenu. Plan przeznaczają tereny pod zabudowę usług edukacji, sportu i rekreacji oraz tereny dróg publicznych. Prognozuje się bezpośrednio i pośrednio oddziaływanie na środowisko zabudowy edukacji, sportu i rekreacji. Bezpośredni charakter będą miały następujące oddziaływania:

- wzrost emisji pyłów i gazów związany z wykonywaniem robót budowlanych (oddziaływanie chwilowe i lokalne, ustąpi po wykonaniu robót) oraz użytkowaniem obiektów budowlanych (oddziaływanie stałe w długim okresie czasu, negatywne,

lokalne, nasilające się w okresie grzewczym),

- emisja hałasu komunikacyjnego, (oddziaływanie długoterminowe, negatywne, zróżnicowane pod względem zasięgu oraz natężenia, zmienne w czasie);
- wytwarzanie i odprowadzanie ścieków bytowych (oddziaływanie długoterminowe, brak bezpośredniego oddziaływania w przypadku odprowadzania ścieków do sieci kanalizacji sanitarnej),
- wytwarzanie oraz gospodarowanie odpadami (oddziaływanie stałe).

Pośredni charakter będą miały następujące oddziaływania:

- przyspieszenie i zwiększenie odpływu wód z obszarów objętych zabudową spowodowane zmianą pokrycia terenu i uszczelnieniem podłoża (oddziaływanie stałe, lokalne, o minimalnym wpływie na środowisko w przypadku zagospodarowania wód opadowych i roztopowych poprzez odprowadzanie ich w stanie niezanieczyszczonym do gruntu).

Tab.1. Ocena oddziaływania na środowisko skutków ustaleń mpzp

Planowane zagospodarowanie przestrzenne	Ocena wpływu na środowisko planowanego zagospodarowania
UE-US	Oddziaływanie negatywne w stopniu przeciętnym
KDD	
KDL	

6. Rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko, mogących być rezultatem realizacji mpzp, w szczególności na cele i przedmiot obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru

Projekt planu miejscowego zawiera rozwiązania, które mają na celu przede wszystkim zapobieganie i ograniczanie negatywnych jego oddziaływań na środowisko, gdyż skutki ustaleń tego dokumentu nie będą negatywnie oddziaływać na obszary Natura 2000. Projekt mpzp nie zawiera rozwiązań będących kompensacją przyrodniczą.

Rozwiązania zawarte w projekcie planu wynikają z uwarunkowań funkcjonalno-przestrzennych obszaru i uwzględniają normy i zasady ochrony środowiska, w tym bioróżnorodności krajobrazu.

6.1. Uwarunkowania funkcjonalno-przestrzenne

Projektem mpzp objęto obszar o powierzchni 1,4383 ha. Projektowany dokument wyznacza tereny o następujących funkcjach:

- 1) teren zabudowy usług edukacji lub sportu i rekreacji: **UE-US**;
- 2) teren drogi publicznej klasy lokalne: **KDL**;
- 3) teren drogi publicznej klasy dojazdowej: **KDD**;

Obszar planu miejscowego znajduje się w centrum miast Zielonka. Obszar opracowania wraz z terenami sąsiednimi stanowi jednostkę mieszkaniową z podstawowymi usługami. Obiekty mieszkalne i usługowe są o zbliżonej wysokości.

6.2. Rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczanie oraz kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko

Zgodnie z art. 3 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (t.j. Dz.

U. z 2024 r., poz. 54 ze zm.), pod pojęciem kompensacji przyrodniczej rozumie się zespół działań obejmujących w szczególności roboty budowlane, roboty ziemne, rekultywację gleby, zalesianie, zadrzewianie lub tworzenie skupień roślinności, prowadzących do przywrócenia równowagi przyrodniczej na danym terenie, wyrównania szkód dokonanych w środowisku przez realizację przedsięwzięcia i zachowanie walorów krajobrazowych. Podkreślić należy, że jak wynika z art. 75 ust. 3 tej ustawy, naprawienia wyrządzonych szkód, a w szczególności kompensacji przyrodniczej należy dokonywać wówczas, gdy ochrona elementów przyrodniczych nie jest możliwa.

Projekt mpzp nie zawiera rozwiązań stanowiących kompensację przyrodniczą, gdyż realizacja mpzp nie spowoduje utraty zasobów przyrodniczych (elementów środowiska przyrodniczego), lecz jedynie może wpłynąć na te elementy, w określony sposób modyfikując je.

Zasadnicze znaczenie dla zapobiegania i/ lub ograniczania negatywnych oddziaływań spowodowanych realizacją planu mają rozwiązania dotyczące modernizacji, rozbudowy i budowy systemów komunikacji i infrastruktury technicznej uwzględniające stwierdzone uwarunkowania środowiskowe i infrastrukturalne obszaru opracowania. Dotyczą one następujących dziedzin:

- zaopatrzenia w wodę,
- odprowadzania ścieków,
- odprowadzania wód opadowych i roztopowych,
- zaopatrzenia w energię elektryczną,
- zaopatrzenia w gaz,
- zaopatrzenia w energię cieplną,
- gospodarki odpadami.

Do najistotniejszych z punktu widzenia ochrony środowiska należą:

- 1) w zakresie zaopatrzenia w wodę:
 - a) nakazuje się zaopatrzenie w wodę z istniejącej sieci wodociągowej o przekroju minimum \varnothing 110 mm,
 - b) nakazuje się zapewnienie zaopatrzenia w wodę do celów przeciwpożarowych zgodnie z przepisami odrębnymi;
- 2) w zakresie odprowadzania ścieków:
 - a) ustala się odprowadzenie ścieków do istniejącej sieci kanalizacji sanitarnej o przekroju minimum \varnothing 200 mm,
 - b) nakazuje się podłączenia budynków do sieci kanalizacji sanitarnej wybudowanej do ich obsługi,
 - c) zakazuje się odprowadzania ścieków bytowych do ziemi,
 - d) w przypadku powstania ścieków niespełniających standardów, dopuszcza się ich odprowadzanie do kanalizacji sanitarnej bądź ziemi zgodnie z przepisami odrębnymi;
- 3) w zakresie odprowadzania wód opadowych i roztopowych:
 - a) nakazuje się zagospodarowanie wód opadowych i roztopowych na terenie własnym inwestora, poprzez odprowadzanie ich w stanie niezanieczyszczonym do ziemi lub inne wykorzystanie np. oczka wodne, zbiorniki retencyjne itp.,
 - b) nakazuje się neutralizowanie substancji ropopochodnych i chemicznych z powierzchni utwardzonych przed odprowadzeniem do ziemi,
 - c) dopuszcza się odprowadzanie wód opadowych i roztopowych do kanalizacji deszczowej;
- 4) w zakresie zaopatrzenia w energię elektryczną:
 - a) ustala się zaopatrzenie w energię elektryczną z istniejącej i projektowanej sieci elektroenergetycznej,
 - b) dopuszcza się budowę, rozbudowę i modernizację stacji transformatorowych oraz sieci rozdzielczej średniego i niskiego napięcia,

- c) dopuszcza się wytwarzanie energii z instalacji odnawialnych źródeł energii z urządzeń technicznych zamontowanych na budynkach, na zasadach określonych w przepisach odrębnych,
 - d) dopuszcza się wytwarzanie energii z instalacji odnawialnych źródeł energii z urządzeń niezamontowanych na budynkach o mocy zainstalowanej do 500 kW na zasadach określonych w przepisach odrębnych,
- 5) w zakresie zaopatrzenia w gaz:
- a) ustala się zaopatrzenie z sieci gazowej o przekroju minimum \varnothing 32 mm,
 - b) dopuszcza się budowę i użytkowanie indywidualnego źródła zaopatrzenia w gaz do czasu objęcia działki budowlanej siecią gazową;
- 6) w zakresie zaopatrzenia w energię cieplną:
- a) ustala się stosowanie proekologicznych wysokosprawnych źródeł energii cieplnej, charakteryzujących się brakiem lub niską emisją substancji do powietrza
 - b) dopuszcza się wykorzystanie instalacji odnawialnych źródeł energii z urządzeń technicznych zamontowanych na budynkach, na zasadach określonych w przepisach odrębnych,
 - c) dopuszcza się wykorzystanie instalacji odnawialnych źródeł energii z urządzeń niezamontowanych na budynkach o mocy zainstalowanej do 500 kW na zasadach określonych w przepisach odrębnych;
- 7) w zakresie obsługi telekomunikacji: ustala się objęcie obszaru planu dostępem do sieci telekomunikacyjnych poprzez infrastrukturę telekomunikacyjną;
- 8) w zakresie gospodarki odpadami:
- a) nakazuje się gromadzenie, segregację i usuwanie odpadów komunalnych zgodnie z zasadami określonymi w przepisach szczególnych oraz gminnych przepisach porządkowych,
 - b) nakazuje się lokalizowanie miejsc na odpady w sposób umożliwiający dostęp do nich z dróg publicznych,
 - c) nakazuje się gromadzenie i segregację odpadów wyłącznie na obszarze działek własnych.

Ponadto wprowadza nakaz utrzymania minimalnego udziału powierzchni biologicznie czynnej (pbcz): co najmniej 20%. Wyznaczenie pbcz dla terenów oświatowych nie jest zbyt duże, ale z uwagi na położenie w strukturze miejskiej pozwala na zachowanie warunków niezbędnych do funkcjonowania środowiska przyrodniczego oraz ograniczenia skutków zabudowy terenu. Zapisy planu wskazują również na położenie w obszarze dwóch pomników przyrody oraz ustalają następujące zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego:

- 1) zakazują lokalizowania przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko, z wyjątkiem uzbrojenia terenu;
- 2) zakazują lokalizowania przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których przeprowadzona ocena oddziaływania na środowisko wykaże negatywny wpływ oddziaływania na środowisko, z wyjątkiem uzbrojenia terenu;
- 3) zakazują przekraczania standardów jakości środowiska ustalonych w przepisach odrębnych poza granicami działki, do której prowadzący działalność posiada tytuł prawny;
- 4) dla terenu **UE-US** przyjmują kwalifikację w zakresie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku zgodnie z przepisami odrębnymi, jak pod budynki związane ze stałym lub czasowym pobytem dzieci i młodzieży.

Wymienione wyżej rozwiązania uznaje się za wystarczające dla ochrony wymienionych elementów środowiska przyrodniczego oraz krajobrazu tego obszaru.

6.3 Rozwiązania uwzględniające ochronę dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej.

W obszarze opracowania nie znajdują się stanowiska archeologiczne objęte strefą ochrony konserwatorskiej

7. Rozwiązania alternatywne do rozwiązań zawartych w projekcie mpzp wraz z uzasadnieniem ich wyboru oraz opis metod dokonania oceny prowadzącej do tego wyboru, w tym także wskazania napotkanych trudności wynikających z niedostatków techniki lub luk we współczesnej wiedzy

Zgodnie z art. 51 ust. 2 pkt 3 b ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji obowiązek przedstawienia rozwiązań alternatywnych do rozwiązań zawartych w projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego podyktowany jest potrzebą ochrony obszaru Natura 2000 i jego integralności.

Analizy dokumentów i materiałów planistycznych pozwalają stwierdzić, że realizacja miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Miasta Zielonka dla terenu szkoły podstawowej przy ul. Staszica nie będzie znacząco oddziaływać na środowisko poza obszarem jego opracowania i nie wpłynie na obszary Natura 2000. Zatem, biorąc pod uwagę cele i geograficzny zasięg dokumentu, jakim jest przedmiotowy plan miejscowy, cele i przedmiot ochrony obszarów Natura 2000 oraz ich integralność, nie zostały przedstawione rozwiązania alternatywne.

8. Streszczenie sporządzone w języku niespecjalistycznym

Niniejszy dokument stanowi opracowanie wykonane w celu oceny skutków wpływu sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego i pozostaje w ścisłym związku z Uchwałą Rady Miasta Zielonka Nr LIX/582/23 z dnia 30 sierpnia 2023 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Miasta Zielonka dla terenu szkoły podstawowej przy ul. Staszica.

Obowiązek sporządzenia prognozy oddziaływania na środowisko mpzp wynika z art. 51 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2023 r., poz. 1094 z późn. zm.). Wymóg sporządzenia prognozy jest konsekwencją określonego w ustawie rozwiązania, zgodnie z którym sporządzenie lub zmiana przyjętego programu, planu, strategii wymaga przeprowadzenia strategicznej oceny oddziaływania na środowisko (sooś). Opracowanie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wymaga postępowania w tym zakresie i sporządzenia prognozy oddziaływania na środowisko.

Zgodnie z art. 51 ust. 2 ustawy o udostępnianiu informacji celem prognozy jest: analiza oraz ocena środowiska przyrodniczego ze wskazaniem istniejących problemów ochrony środowiska na obszarze planu, a także przewidywanych znaczących oddziaływań na środowisko, przedstawienie rozwiązań mających na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na obszar Natura 2000 a także na środowisko, mogących być rezultatem realizacji projektowanego dokumentu (projektu mpzp) oraz rozwiązań alternatywnych do rozwiązań zawartych w projektowanym dokumencie wraz z uzasadnieniem ich wyboru oraz opis metod dokonania oceny prowadzącej do tego wyboru, w tym także wskazania napotkanych trudności wynikających z niedostatków techniki lub luk we współczesnej wiedzy. Zatem, niniejszy dokument opracowano celu wskazania możliwych rozwiązań planistycznych najkorzystniejszych dla środowiska obszaru opracowania mpzp, poprzez identyfikację oraz ocenę przewidywanych oddziaływań (prognozowanego wpływu) ustaleń planu na biotyczne i abiotyczne elementy środowiska oraz ludzi.

Projektowany miejscowy plan dotyczy obszaru w obrębie Miasta Zielonka dla terenu szkoły podstawowej przy ul. Staszica o powierzchni 1,4383 ha. Teren jest położony na obszarze równiny wołomińskiej, warunki geologiczno-inżynierskie są korzystne.

W wyniku przeprowadzonych analiz ustalono, że realizacja miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wpłynie na następujące elementy środowiska przyrodniczego: glebę, krajobraz oraz powietrze. Z uwagi jednak na niewielką intensywność oraz zasięg, prognozowane oddziaływania wynikające z realizacji projektowanego dokumentu będą miały charakter lokalny i nie wpłyną w sposób znaczący na środowisko przyrodnicze oraz ludzi. Realizacja miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Miasta Zielonka dla terenu szkoły podstawowej przy ul. Staszica nie wpłynie na obszary Natura 2000, zabytki oraz inne dobra materialne. W obszarze planu nie znajdują się budynki wpisane do rejestru zabytków ani inne formy ochrony konserwatorskiej i archeologicznej.

Projekt planu miejscowego nie narusza ustaleń studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Zielonka zatwierdzonego Uchwałą Nr XVII/145/08 Rady Miasta Zielonka z dnia 7 lutego 2008 r., zmienionego Uchwałą Nr LIX/583/2023 Rady Miasta Zielonka z dnia 30 sierpnia 2023 r.

Literatura:

1. Stan środowiska w województwie mazowieckim, raport 2020, Główny Inspektor Ochrony Środowiska.
2. Opracowanie ekofizjograficzne podstawowe zmiany Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Zielonka, mgr inż. arch. krajobrazu Hanna Czajkowska, luty- kwiecień 2007.
3. „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Zielonka zatwierdzonego uchwałą nr XVII/145/08 Rady Miasta Zielonka z dnia 7 lutego 2008 r. zmienionego uchwałą Nr LIX/583/2023 Rady Miasta Zielonka z dnia 30 sierpnia 2023 r.
4. „Geografia fizyczna Polski”, Richling A., Ostaszewska K., PWN Warszawa 2006.
5. „Geologia regionalna Polski”, Stupnicka E., Wydawnictwo Uniwersytetu Warszawskiego 2007.
6. „Hydrogeologia regionalna Polski tom I. Wody słodkie”, Paczyński B., Sadurski A. red., Państwowy Instytut Geologiczny. Warszawa 2007.
7. „Obszary chronione w Polsce”, Walczak M., Radziejowski J., Instytut Ochrony Środowiska, Warszawa 2001.
8. Objaśnienia do mapy geośrodowiskowej – arkusz Warszawa wschód (524) Ewa Krogulec, Jan Wierchowicz, Państwowy Instytut Geologiczny, Warszawa 1998.
9. Objaśnienia do szczegółowej mapy geologicznej Polski – arkusz Warszawa wschód (524) Jadwiga Nowak, Sylwester Skompski, Państwowy Instytut Geologiczny, Warszawa 2000.
10. Objaśnienia do Mapa hydrogeologicznej Polski – arkusz Warszawa wschód (524), Przedsiębiorstwo Geologiczne Polgeol S.A, Państwowy Instytut Geologiczny, Warszawa 2000.

Akty prawne:

1. Dyrektywa 79/409/ EWG w sprawie ochrony dzikich ptaków (Dyrektywa Ptasia);
2. Dyrektywa Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory,

ZAŁĄCZNIK

OŚWIADCZENIE O SPEŁNIENIU WYMAGAŃ, O KTÓRYCH MOWA W ART. 74a ust.2 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2023, poz. 1094 z późn. zm.)

Oświadczam, że spełniam wymagania zawarte w art. 74a ust.2 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2023, poz. 1094 z późn. zm.) ukończyłam studia magisterskie i posiadam co najmniej 5 – letnie doświadczenie w pracach nad prognozami oddziaływania na środowisko i brałam udział w przygotowaniu co najmniej 5 prognozach oddziaływania na środowisko.

„Jestem świadomy odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia”.